



동성애자 부모에 대한 연구

ISSUE BRIEFING

I. 서론

미국 텍사스대학교(오스틴) 사회와 인구학과 연구소의 마크 레그네루스(Mark Regnerus) 교수는 2012년 6월에 사회과학 연구 저널(Social Science Research)에 “동성애 관계에 있는 부모의 성인이 된 자녀는 무엇이 다른가? 새로운 가족 구조에 관한 연구”라는 제목의 논문을 게재하였다.¹

이 연구는 18세 이하 자녀가 있는 동성 성행

위 관계에 있는 부모에 대한 선구자적인 새로운 연구로서 많은 언론의 관심을 받았다. 이 연구는 혼인한 엄마와 아빠에 의해 양육되는 경우의 이익은 보여 주었으나 동성애자 부모와의 직접 비교를 포함하지 않았던 과거의 연구와 동성애자 부모에 대한 연구이었으나 제한적인 샘플 사례를 대상으로 한 연구에 그쳤던 이전의 연구에서의 지식의 공백을 메워주는 진정한 가교 역할을 한 첫 번째의 연구로 평가받았다.²

레그네루스 교수의 연구 결과는 전통적인 가

¹ Mark Regnerus, "How different are the adult children of parents who have same-sex relationships? Findings from the New Family Structures Study," Social Science Research Vol 41, Issue 4 (2012년 7월), pp. 752-770, <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0049089X12000610>.

² Peter Sprigg, Homosexual Parental Study-Summary of Findings-, Issue Brief, Family Research Council, 2012년 8월.

족제도를 지지하는 연구자들에게는 놀라운 것이 아니었지만, 동성애 옹호 활동가들로부터는 극심한 공격을 받았다.³ 동성애자 부모에 의해 양육된 아동이 혼인한 생모와 생부에 의해 양육된 아동과 비교하여 아무런 부정적 영향을 받지 않는다는 연구도 있었지만, 레그네루스 교수는 이를 뒤집었다. 거의 모든 항목에서 여러 가지의 중대한 차이가 있음을 보여 주는 연구 결과를 바탕으로, 레그네루스 교수는 동성애자 부모의 자녀들이 혼인한 생부와 생모의 완전한 가족에서 성장한 자녀들과 비교하여 부정적인(suboptimal) 결과를 보이고 있다고 밝히고 있다.⁴

II. 연구 방법

이전에 혼인한 생모와 생부로 구성된 가족이 자녀들의 양육에 최상의 환경이라는 과학적 연구 결과는 있었지만, 동성애자 부모나 커플과 비교를 하지는 않았었다.⁵ 그러나, 이전 연구와는 다르게 레그네루스 교수는 동성애자 부모에 의해 양육된 자녀들과 비교 연구를 진행하였다.

신뢰도를 높이기 위해 과학적, 통계적으로 유효한 결론을 도출하기에 충분한 대규모의 인구 기준 표본 추출을 하였다. 연구 참여 대상

을 선별하기 위해 15,000명을 검증하였고, 모든 설문 항목에 답변을 한 3,000명의 대표 표본을 최종 선발했다. 이 중에 175명이 자신의 어머니가 자신이 성장하는 동안 동성 성행위 관계에 있었다고 응답하였고, 73명은 자신의 아버지가 그러했다고 응답하였다. 이는 가족 구조에 대한 타연구와 비교하여 통계적으로 신뢰할 수 있는 결론을 내리기에 충분히 많은 표본 수이다.⁶

또한, 이전 연구는 연구 대상자가 자신의 부모와 아직 동거중인 아동을 대상으로 하여 성인이 된 후 가정환경의 영향을 평가하는 것이 불가능했었고, 일부 연구는 부모가 한 스스로의 답변을 대상으로 하여 자신의 자녀를 좋게 보이기 원하는 부모의 편견의 문제를 야기했었다. 이에 반하여 레그네루스 교수의 연구는 18세에서 39세까지의 젊은 성인을 대상으로 하여 자신의 성장 과정에서의 경험과 현재의 삶에 대하여 설문 조사를 하였다. 이는 부모의 셀프 답변에 비해 신뢰도가 높고, 성장환경의 장기간 영향을 평가할 수 있게 한다.

설문조사는 40개의 다른 항목에 대해 질문을 하였는데, 아래와 같이 3개의 그룹으로 나뉜다.

▶ 예-아니오 질문: 예를 들어 혼인을 했는지, 실업 상태에 있는지, 자살을 생각해 본 적이 있는지 등

▶ 응답자가 정도에 따른 수치를 선택할 수

3 Andrew Ferguson, *Revenge of the Sociologists*, The Weekly Standard, 2012년 7월 30일 <https://www.weeklystandard.com/andrew-ferguson/revenge-of-the-sociologists> 참조

4 Mark Regnerus, 앞의 글, 764 페이지.

5 Peter Sprigg, *New Study on Homosexual Parents Tops All Previous Research*, Issue Brief, Family Research Council, 2012년 6월.

6 위의 글.

있는 질문: 예를 들어, 학력 수준, 행복감, 우울증, 가계 수입 등

▶ 특정 행위나 경험에 대한 빈도수를 답하는 질문: 예를 들어 마리화나 마약 사용, 체포된 경험, 성관계 파트너의 수 등

III. 연구 결과

이 연구는 40개의 항목을 조사하였는데, 레즈비언 엄마와 게이 아빠를 각기 따로 조사하였기 때문에 총 80개의 항목에 있어 동성애자 부모의 자녀와 다른 가족 구조의 자녀를 비교하였다. 혼인을 한 생부와 생모로 구성된 완전한 가정(IBF, intact biological family)의 자녀와 동성애자의 자녀를 비교하였을 때 80개 항목 중 77개에서 동성애자 자녀가 뒤처졌다. 그 이외의 항목 비교에서는 게이 아빠의 자녀가 선거에서 투표를 더 많이 했고, 레즈비언의 자녀가 술을 더 적게 마셨으며, 게이 아빠의 자녀는 IBF 자녀와 같은 비율로 술을 마셨다.

레그네루스 교수는 조사 결과와 그 통계적 중요성⁷을 두 가지 방식으로 분석했다. 첫째는 동성애자 부모의 자녀의 답변과 IBF 자녀의 응답을 단순 직접 비교하는 방법이고, 둘째는 응답자의 연령, 피부색/인종, 성별, 엄마의 학력, 부모의 가계 수입, 따돌림 경험의 조건, 거주지의 동성애 법제화 정도에 대해 각각의 변수가 같은 사례만을 분리하여 따로 비교하

는 ‘통제(controlling)’ 방법이었다. 예를 들어, 가계 수입을 통제한다는 의미는 IBF의 자녀들이 그들의 혼인한 부모의 수입이 더 많아서 좋은 지표를 나타내는 게 아니라, 그들의 가계 수입과 동성애자 부모의 가계 수입이 같은 경우에도 IBF 자녀들의 지표가 더 좋게 나왔다는 것을 말한다.

8개 항목에 대해서 동성애자 부모의 자녀와 IBF 자녀 간에 차이가 나타났고, IBF 자녀의 지표가 더 좋게 나왔다. 뿐만 아니라, 이 결과는 레즈비언 엄마(LM, lesbian mothers) 자녀와 게이 아빠(GF, gay fathers) 자녀에게 모두 통계적으로 유의미한 중요성이 발견되었고, 통제를 한 경우와 하지 않은 경우 모두 마찬가지였다. 연구의 다른 결과들도 중요하지만, 특히 이 결과는 가장 중요한 대목이다. IBF 자녀와 비교하였을 때, 동성애자 부모(LM과 GF)의 자녀들은 아래와 같은 결과가 나온 것으로 조사되었다. (아래 숫자는 특정 경험에 대한 응답 비율을 나타내고, 일부는 레그네루스 교수가 만든 척도에 의한 평균 점수를 나타낸다.)

- ▶ 생계비 지원금을 훨씬 더 많이 받고 있음 (IBF 17%, LM 69%, GF 57%).
- ▶ 학력이 더 낮았음 (IBF 3.19, LM 2.39, GF 2.64).
- ▶ 부모 가정이 더 불안정적이라고 응답했음 (IBF 4.13; LM 3.12; GF 3.25).

7 통계적으로 중요한 차이란 $p < 0.05$ 를 말한다.

▶ 부모 가정으로부터 더 많은 부정적인 영향을 지속적으로 받는다고 응답했음(IBF 2.30, LM 3.13, GF 2.90).

▶ 우울증에 더 많이 시달리고 있음(IBF 1.83, LM 2.20, GF 2.18).

▶ 범죄로 체포된 경우가 더 많았음(IBF 1.18, LM 1.68, GF 1.75).

▶ 여성의 경우에 남성(IBF 2.79, LM 4.02, GF 5.92)과 여성(IBF 0.22, LM 1.04, GF 1.47)의 성관계 파트너가 모두 더 많았음.

이 연구에서 GF 자녀들은 그 수가 많지 않았기 때문에 통계적으로 중요한 결과를 발견할 조건이 충족되지 않았다. 그러나 LM 자녀들(총 동성애자 부모 자녀의 71%에 해당)은 다른 항목에서 IBF 자녀들과 비교하였을 때 직접 비교 및 통제 방식 비교에서 모두 아래와 같이 통계적으로 중요한 차이가 발견되었다.

▶ 현재 동거 중인 자가 더 많았음(IBF 9%, LM 24%).

▶ 생계비 지원을 받는 비율이 4배나 더 많았음(IBF 10%, LM 38%).

▶ 전임으로 재직 중인 비율이 더 적었음(IBF 49%, LM 26%).

▶ 실업률이 3배나 더 많았음(IBF 8%, LM 28%).

▶ 완전한 이성애자가 아닌 다른 정체성이 4배나 많았음(완전한 이성애자라고 응답한 비율: IBF 90%, LM 61%).

▶ 혼인 중이거나 동거 중에 다른 파트너와 성관계 비율이 3배 많았음(IBF 13%, LM 40%).

▶ 부모나 다른 성인 보호자에 의해 성추행을 당한 비율이 11배나 많았음. (가해자가 모두 동성애자 부모인 것은 아니었음; IBF 2%, LM 23%)

▶ 강간을 당한 경험이 4배 많았음(아동이었을 때만을 의미하는 것이 아니라 일생동안에; IBF 8%, LM 31%).

▶ 타인을 의존하는 능력과 관련된 애착 문제가 더 많았음(IBF 2.82, LM 3.43).

▶ 마리화나 마약을 더 자주 사용함(IBF 1.32, LM 1.84).

▶ 흡연율이 더 많았음(IBF 1.79, LM 2.76).

▶ 장시간 TV 시청 비율이 더 높았음(IBF 3.01, LM 3.70).

▶ 경범죄가 아닌 범죄로 유죄 판결을 받은 경우가 더 많았음(IBF 1.10, LM 1.36).

IV. 성적 지향과 성행위에 있어서의 차이

이 연구에서 발견된 또 다른 점은 게이 아빠의 자녀는 거의 3배가, 레즈비언 엄마의 자녀는 거의 4배가 완전한 이성애자 이외의 다른

정체성을 가지고 있다는 것이다. 레즈비언 엄마의 자녀의 75% 이상이, 게이 아빠의 자녀는 3배 이상이 현재 동성 성행위 관계를 하고 있는 것으로 나타났다.⁸

성행위 파트너에 대해서는 레즈비언 엄마와 게이 아빠에 의해 양육된 남성과 여성 모두 이성애자 파트너의 수가 IBF 자녀의 경우보다 더 많았다(게이 아빠의 딸은 2배 더 많았다.). 더욱이 동성 성행위의 차이는 이보다 더 컸다. 레즈비언의 딸은 IBF의 딸에 비해 4배나 더 많이 동성(여성) 성행위 파트너를 가지고 있었고, 게이 아빠의 딸은 6배나 더 많았다. 반면에 레즈비언 엄마와 게이 아빠의 아들들은 IBF의 아들과 비교하여 7배나 더 많이 동성(여성) 성행위 파트너를 가지고 있었다.

가장 충격적이고 불려일으키는 결과는 성추행에 대한 통계였다. 레즈비언 엄마에 의해 양육된 자녀는 부모나 다른 성인 보호자에 의해 성적인 추행을 당한 경우가 11배나 더 많았고 (LM 23%, IBF 2%), 게이 아빠에 의해 양육된 자녀의 경우는 3배 더 많았다(GF 6%). 아동이었을 때에 국한된 것은 아니나 자신의 의지에 반하여 성폭행을 당한 적이 있느냐라는 질문에 대해서 IBF 자녀는 8%가 그렇다고 응답한 반면에, LM 자녀는 31%(거의 4배)가, GF 자녀는 25%(거의 3배)가 그렇다고 답변하였다. 논문은 이러한 통계 수치에 대해서는 추가적인 연구가 필요하다고

덧붙였다. 레그네루스 교수는 이와 관련하여 하나의 가상의 시나리오를 제시하고 있는데, 생부가 딸을 성폭행한 후 생모가 남편과 이혼을 하고, 레즈비언 관계를 맺게 된 경우도 생각해 볼 수 있다고 하였다.

V. 다른 이성애자 부모와의 비교

이 연구에 대해서는 부모의 성적 지향(동성 성행위 관계에 있는지 여부)을 기준으로 두 개의 그룹을 비교했으면서, 다른 6개의 그룹은 가족 구조를 기준으로 구분하였다는 비판이 제기되었다. 비판자들은 이 연구에서 동성애자의 자녀들에게 안 좋은 지표가 나오게 된 원인은 그들 대부분이 이혼이나 한부모와 같은 불안정한 가족 구조를 경험한 자들이기 때문이지, 부모의 성적 지향 때문은 아니라고 반박하였다.⁹

레그네루스 교수가 안정적인 동성애자 가족과 안정적인 이성애자 가족을 비교 분석하지 못한 단순한 이유는 안정적인 동성애자 가족을 찾기가 매우 어려웠기 때문이었다. 조사 대상자였던 248명의 동성애자 부모의 자녀 중에서 단지 2명만이 그들의 동성애자 부모와 부모의 동성 파트너와 함께 출생시부터 18세에 이르기까지 전체 아동기 동안에 동거하였다.¹⁰

8 Peter Sprigg의 앞의 글 New Study on Homosexual Parents Tops All Previous Research.

9 Peter Sprigg, 앞의 글 Homosexual Parental Study-Summary of Findings-.

10 Mark Regnerus, "Q & A with Mark Regnerus about the background of his new study," Patheos: Black, White and Gray Blog, 2012년 6월 10일, <http://www.patheos.com/blogs/blackwhiteandgray/2012/06/q-a-with-markregnerus-about-the-background-of-his-new-study>.

그리고, 이 연구가 동성애자 부모의 자녀와 불안정한 가정환경에서 성장한 이성애자 부모의 자녀를 비교하지 않았다는 주장은 사실이 아니다. 레그네루스 교수는 LM과 GF 자녀를 IBF 자녀와 비교했을 뿐만 아니라, 또한 아래 가정의 자녀들과도 비교, 분석하였다.

- ◆ 2세 이전에 혈연관계가 없는 자에게 입양된 아동(AD)
- ◆ 자녀가 성인이 된 후에 부모가 이혼했다고 응답한 자(DV)
- ◆ 계부 또는 계모 가정에서 자란 아동(STP)
- ◆ 한 부모 가정에서 양육된 아동(SNG)
- ◆ 기타 환경의 아동(OT, 예를 들어 부모가 사망한 경우의 아동)

이 연구는 동성애자 부모의 자녀와 불안정하고, 불완전한 이성애자 가정의 자녀를 비교해보아도, 동성애자 부모의 자녀들의 지표가 더 안 좋게 나옴을 보여 주고 있다. 특히, LM 자녀들은 모든 57개의 통계적으로 중요한 변수 비교 항목에서 부정적인(suboptimal) 결과를 보여주고 있다.¹¹ 이는 GF와의 비교 2개와, LM과 불안정하고 불완전한 이성애자 가족 구조와의 통계적으로 중요한 55개의 비교

를 포함하고 있다. 모든 비교에서 LM의 자녀들이 최악의 지표를 나타내었다. 아래는 LM의 자녀들과 IBF가 아닌 이성애자 가족 구조에서 성장한 자녀들과의 통계적으로 중요한 57개 항목의 비교 분석이다.

*특정 경험에 대한 응답 비율¹²

- ▶ 현재 동거 중임: LM 24%, AD 7%
- ▶ 생계비 지원금을 받았음: LM 69%, AD 12%, DV 47%, STP 53%, SNG 48%, OT 35%
- ▶ 현재 전임으로 재직중임: LM 26%, STP 47%, SNG 43%
- ▶ 현재 실업 상태임: LM 28%, SNG 13%
- ▶ 지난 대통령 선거에서 투표했음: LM 41%, GF 73%, DV 63%, STP 57%
- ▶ 완전한 이성애자임: LM 61%, AD 82%, DV 83%, STP 81%, SNG 83%, OT 82%
- ▶ 혼인 또는 동거 중에 다른 파트너와 성관계를 함: LM 40%, DV 12%, SNG 19%, OT 16%
- ▶ 부모 또는 성인 보호자에 의해 성추행을 당함: LM 23%, GF 6%, AD 3%, OT 8%
- ▶ 자신의 의지에 반해 강간을 당한 적이 있음: LM 31%, SNG 16%, OT 11%

¹¹ Peter Sprigg, 앞의 글 Homosexual Parental Study-Summary of Findings-

¹² Mark Regnerus, 앞의 글, 761 페이지.

***척도에 의한 점수¹³**

- ▶ 학력: LM 2.39, AD 3.21, DV 2.88
- ▶ 부모 가정의 안정성: LM 3.12, AD 3.77, STP 3.52, SNG 3.58, OT 3.77
- ▶ 부모 가정의 부정적 영향: LM 3.13, OT 2.64
- ▶ 우울증 지표: LM 2.20, STP 1.91, SNG 1.89, OT 1.94
- ▶ 애착(의존성) 문제: LM 3.43, DV 3.08, STP 3.10, SNG 3.05, OT 3.02
- ▶ 충동성 문제: LM 2.03, STP 1.86, SNG 1.82
- ▶ 가계 수입 수준: LM 6.08, AD 7.93, DV 7.42;

***특정 경험의 수 또는 빈도에 따른 점수¹⁴**

- ▶ 마리화나 마약 사용 빈도: LM 1.84, AD 1.33
- ▶ 흡연 빈도: LM 2.76, OT 1.91
- ▶ 한 번에 3시간 이상 TV 시청 빈도: LM 3.70, OT 2.95
- ▶ 체포된 경우: LM 1.68, AD 1.31, STP 1.38, SNG 1.35, OT 1.34

▶ 경범죄가 아닌 범죄로 유죄 판결을 받은 경우: LM 1.36, SNG 1.17, OT 1.17

▶ 여성의 경우, 동성(여성) 성행위 파트너의 수: LM 1.04, AD 0.47, STP 0.47, SNG 0.52, OT 0.33

▶ 여성의 경우, 이성(남성) 성행위 파트너의 수: LM 4.02, OT 2.91

VI. 결론

레그네루스 교수의 연구 논문은 동성애자 부모의 자녀들이 다른 아동과 비교하여 아무런 차이가 없고, 동성애자 부모에 의해 양육되더라도 아무런 해를 입지 않는다는 기존의 연구와 상반되는 결과를 보여주고 있다. 물론 하나의 연구가 증명하는 내용에는 한계가 있지만, 이 연구에서 분석된 자료는 다음의 전통적 가족 관계를 지지하는 pro-family 원칙과 일치하고 있다.¹⁵

◆ 혼인한 생부와 생모로 구성된 완전한 가족이 오늘날에도 자녀 양육에 있어 최적의 환경이다. 일부 학자들은 전통적인 가족 구조를 구시대의 비현실적 유물이라고 치부하지만, 레그네루스 교수는 이 연구에서 조사한 15,058 명 중에 58%가 18세가 되거나 분가

13 위의 글, 762 페이지.

14 위의 글.

15 Peter Sprigg, 앞의 글 Homosexual Parental Study-Summary of Findings-.

하게 될 때까지 자신의 생모, 생부와 함께 자신의 유, 청소년기 전부를 보냈다고 응답하였다고 밝혔다.

◆ 아동은 혼인한 자신의 친부모에 의해 양육될 때 가장 최상의 성장을 하게 된다. 동성애자 부모의 자녀에 대한 분석을 제외한다 하더라도, 이 연구는 다른 가족 구조와 비교하여 완전한 친부모 가족의 우월성을 입증하는 기존의 방대한 자료에 추가적인 중요한 기여를 더하고 있다.

◆ 동성애자 부모에 의해 양육될 때 아동은 해를 입게 된다. 오늘날 게이와 레즈비언의 자녀들은 입양, 인공수정 또는 대리모의 방법으로 인위적으로 만들어 지고 있는데, IBF 뿐만 아니라 다른 모든 가족 구조와 비교를 해도, 동성애자 부모의 자녀들은 부정적인 영향을 받고 있다.

◆ 동성 성행위 관계는 본질적으로 불안정하다. 200명 이상의 자녀들 중에서 동성애자 부모와 출생 시부터 18세에 이르기까지 동거한 자녀는 단 2명뿐이라는 사실은 안정적인 게이 관계라는 것이 얼마나 비정상적으로 희귀한 것임을 보여 준다.

◆ 정부 정책은 아동이 혼인한 친부모에 의해 양육되도록 장려하는 것을 지속하여야 하며, 혼인 외 출생, 자발적 한 부모 가족, 비혼인 동거, 이혼 또는 동성애자 부모와 같은 관계를 방지, 축소하거나 승인을 거부하는 방향으로 추진되어야 한다.