

동성애와 역사

2차
세계대전
이후 ①

1. 2차 세계대전과 성

1차 세계대전 때도 군인들의 매춘과 성병, 그리고 후방 여성들에게서 성 해방의 현상들이 있었고, 전후 1920년대 대도시를 중심으로 지식인들과 부르주아들 사이에서 소위 1차 성혁명이 있었지만, 이어지는 대공황으로 모두 활기를 잃게 되었다.

한편 다수의 보통 사람들은 여전히 성 억압적 상태에 있었다. 특히 미국의 경우 2차대

전 전까지는 대부분의 청소년들은 순진하였다. “자위”, 몽정, 월경 등에 대해 잘 몰랐다고 한다.

2차 세계대전(1939-1945)은 역사상 가장 대규모 전쟁이며 가장 많은 사람이 죽었다. 모든 것이 1차 대전 때와 유사하였지만, 규모가 컸다. 그리고 성적으로도 대단한 장관을 보였다¹.

¹ anthropologist, WWII Sexual Practices, LIVEJOURNAL, 3th-



●민성길 교수

연세대 정신건강의학과 교수로 재직하였고 250여 편의 논문을 저술하여 ‘국제신경정신약물학회 선구자상’을 받았다. 대한정신약물학회장, 대한신경정신의학회 초대 이사장, 서울 은평병원장을 역임하였고, 현재 한국성과학연구협회 회장이다.

◆성병

순진한 젊은이들은 군대에 가서 도시로 휴가 나오면 매음굴을 찾았고, 적국에서는 강간을 하거나, 점령지에서는 적극적인 젊은 현지 여성들과 어울렸다. 미국의 경우, 당국은 군인들에게 “손쉬운 여자친구(‘easy’ girlfriend)는 매독과 임질을 퍼뜨리는데, 적절히 치료하지 않으면 눈이 멀고, 정신병이 들고, 마비가 오고, 일찍 죽는다”고 경고하여야 했다(그림 참조).

그도 그럴 것이, 미군의 경우 성병으로 하루 18,000명의 병력손실이 있었다. 그러나 군 당국은 1차대전 때처럼 금욕을 강요하지 않았고, 대신 콘돔을 보급하였다. 성병을 치료할 항생제가 아직 발명되지 않아, 성병이 걸리면 위생병이 소독용 화학용액(antiseptic chemical solution)을 요도를 통해 방광에 주입하여 청소하였다.

맹렬한 위생교육과 의학의 발전으로 1944년 경에는 성병 발생이 30분의 1로 줄었다. 병사들은 치료받으면서 근무할 수 있었다².

고향에 부인이 있던 병사들은 자기 부인의 정조에 대해 불안해 하였다.

◆강간

독일이 4년간 점령한 유럽지역에서 강간이나 “정사”로 일백 만 명이상의 어린이들이 태어났다(프랑스에서만 20만 명이었다). 프랑스

여성들은 매음굴로 끌려와 매춘을 강요당하였다. 독일 군인들이 폴란드와 러시아를 침공하였을 때 그곳 여성들도 강간하였다. 전후 전범재판에서 1700만 독일 군인들 중 5,349명만 “도덕적 범죄”로 처벌받았다. 러시아, 미국, 및 프랑스 군인들도 독일을 점



그림 1. 2차대전 중
미군의 성병 교육용 포스터▲

Jan-2006,
<https://anthropologist.livejournal.com/814770.html>

2 The Few Good Men, Venereal Disease Prevention in WW2, 2018,
<http://www.thefewgoodmen.com/thefgmforum/threads/venereal-disease-prevention-in-ww2.15250/>

령하면서 독일 여성을 강간하였다. 독일 역사가들은 독일을 점령한 4개국 병사들이 강간이나 기타 “정사”로 최소 40만명의 아이들 (occupation babies)을 낳게 하고 떠났다고 하였다³.

◆매춘

미국도 휴가 나온 장병들을 위해 매춘을 모른 채 했다. 독일군은 여행 중인 군인들이나 후송된 점령지에 독일군을 위한 매음굴을 운영하였다. 1942년까지 유럽에 500여개의 매음굴이 있었다. 최소한 34,140명의 유럽 여성들이 매춘을 강요당하였다.

3 anthropologist, WWII Sexual Practices, LIVEJOURNAL, 3th-Jan-2006, <https://anthropologist.livejournal.com/814770.html>

강제 수용소에서도 수용된 여성들을 데려와 매음굴을 운영하였다. 수용인들을 통제하고, 서로 협조하게 하고 폭동과 도주를 예방하기 위해서 었다고 한다(아시아에서도 일본군에 의한 강간이 있었고 위안소들이 있었다).

“핑크 삼각형”

강제수용소에서 동성애자들에게 수치를 주기 위해 분홍 삼각형(pink triangle) 배지를 달게 하였다⁴. 독일 제국의 히틀러(Heinrich Himler)는 동성애(트랜스젠더)로 잡혀온 사람들을 치료한답시고, 강제로 이 매음굴에 가

4 Waxman OB, How the Nazi Regime's Pink Triangle Symbol Was Repurposed for LGBTQ Pride, TIME, May 31, 2018, <http://time.com/5295476/gay-pride-pink-triangle-history/> Retrieved August 22, 2018.



◀ 그림 2. Sachsenhausen concentration camp의 동성애자 죄수들이 “분홍 삼각형” 배지를 달고, 경비병 감시 속에 문을 나서고 있다. Dec. 19, 1938. CORBIS/Corbis—Getty Images

도록 하였다. “핑크 삼각형”은 전후 LGBT의 자랑스러운 상징이 되었다.

◆후방의 여성들

여성들은 후방에서 군수산업에 종사하였다. 1차대전 때처럼 여성들은 문란한 성행위를 한다는 의심을 받았다. 청소년들은 학교를 떠나 일하면서 보수를 받아 노는데 썼다. 소녀들은 군복 입은 군인들에 매혹되었다. 모든 것이 1차대전 때와 유사하였다. 런던 같은 후방 도시의 소년, 소녀들은 어두운 뒷골목에서 성행위를 즐겼다.

◆전후

전후 평화가 찾아오자 군인들은 집으로 돌아오고, 여성들은 부엌으로 돌아갔다. 모두 아무 일 없었다는 식으로 가장했으나, 남자와 여자들은 그 이전 시대로 돌아가기 어려웠다. 전쟁 전과 같을 수는 없었다. 전쟁은 모든 것을 바꾸었다.

과거 독일 군 점령지였던 프랑스에서는 전후 독일군에 협조한 여성들은 공개적으로 박탈을 당하는 수모를 겪었다. 미국에서는 여자들은 공장에서 일한 경험이 있어, 이제 경제적 자유를 요구하기 시작하였다.

이러한 성문화의 변화는 1948년 킨제이 보고서로 나타났다. 2차 성혁명의 첫 징조가 나타난 것이었다.

2. 킨제이 보고서

킨제이(Alfred C. Kinsey 1894~1956)는 인디애나대학 곤충학자였다(장수말벌 전공). 그는 1940년대와 1950년대 초기에 the National Research Council's (NRC) Committee for Research in the Problems of Sex를 통해 록펠러재단으로부터 수십 만 달러의 연구비를 지원받아 미국 사회의 성 실태를 조사하였다. 원래 NRC Committee 위원들은 대개 보수적 인물들이었다. 이들이 킨제이를 지원한 것은 급진적인 변화였다. 그 결과 그는 1948년 『Sexual Behavior in Human Male』(남자 성행동)을, 1953년 『Sexual Behavior in Human Female』(여자 성행동)을 소위 “킨제이 보고서”로 출판하였다.

당시 공공도덕은 성에 대한 공개적 토론을 심하게 억압하고 있었다. 생식으로 이끌지 않는 성행위는 물론 특정 성적 행동(도착적 행위나 동성애 등)은 입 밖에 내는 경우가 드물었다.

당시 사람들은 대중매체에서 sex는 타부였고, 같이 산다는 말은 결혼을 의미했고, “gay”란 말은 “즐겁다”라는 의미였고, 거의 모든 어린이들은 양친과 살고 있었다⁵.

그런데 킨제이는, 그동안 의심치 않았던 “정상적” 성인들의 실제 “비정상적” 성적 행동들

5 Browder SE, Kinsey's Secret: The Phony Science of the Sexual Revolution, Crisis Magazine, May 28, 2012, <https://www.crisismagazine.com/2012/kinseys-secret-the-phony-science-of-the-sexual-revolution>

의 패턴을 폭로하였다. 보통 사람들이, 널리 받아들여지고 있다고 생각되는 정상(norm)으로부터 상당히 도착된 성행동들을 실제로 하고 있다고 주장했다. 그렇기 때문에 많은 사람들은 그의 “과학적” 연구에 깜짝 놀랐다. 미디어들은 킨제이 보고서가 인간의 숨겨져 있는 성 실태를 폭로하였다고 하면서, “선정적으로” 대서특필 하였다. 킨제이는 용감하게 사실을 알리는 사람이 되었다. 그는 유명해지고 유명 잡지에 등장하였다. 그의 이름은 팝송에도 등장했다. “Dr. Sex”로 불리었다. 다윈, 갈릴레오, 프로이트에 비유되었다.

따라서 킨제이 보고서는 불티나게 팔려 상업적으로는 크게 성공하였다⁶. 『Sexual Behavior in Human Male』은 2개월 내에 20만부가 팔렸다.

그러나 그의 저서들은 일부 일반인들 뿐 아니라 학계에 흥미와 격렬한 분노를 불러 일으켰다. 대중들은 “전문 학술적” 비판에 대해서는 잘 알 수도 없었고, 신문들은 그런 비판을 알리지도 않았다(동성애 유전자가 발견되었다는 “대서특필” 경우와 유사하다).

1953년 『여자 성행동』이 출판되면서, 사회의 논란은 더 심해졌다. 킨제이에 대한 칭송은 잦아들었고, 비판이 강해졌다. 다수의 철저한 과학자들은 킨제이 연구를 크게 잘못되었다고 경고하기 시작하였다. 그들 중에는 인류학자 Margaret Mead와 Ruth Ben-

edict, 스탠포드 대학 심리학자 Lewis M. Terman, 메닝거 연구소의 정신과의사 Karl Menninger, 정신분석가 Eric Fromm과 Lawrence Kubie, 콜럼비아 대학의 문화비평가 Lionel Trilling 등이 있다. 매체들도 비판에 가세하였다. Time magazine은 그의 의심스러운 과학을 “Sex or Snake Oil?”같은 타이틀을 붙이면서 비판하였다.

당시 반공산주의(맥카시) 선풍이 불고 있을 때인지라, 록펠러재단은 의회로부터 미국의 도덕을 붕괴시키려는 공산주의자들의 의도를 돕는다는 의심을 받았다. 킨제이가 학술적 논란을 일으키고 또 사회적으로 비판을 받으며, 의회의 조사를 받게 되고, 더구나 그가 돈을 많이 벌자, 1954년 록펠러재단은 연구비 지원을 중단하였다. 그러나 킨제이의 강력한 동맹인 플레이보이 잡지가 그의 인디애나 대학 연구소 박물관에 각종 포르노를 기증하였다(킨제이 연구소는 세계에서 가장 큰 포르노 컬렉션을 가지고 있다고 한다. 킨제이는 자신도 출연하여 성행위 장면을 영화로 찍었다).

킨제이 자신은 어려서부터 자해적이며 강박적인 자위를 했고, 약물에 중독되었다. 그는 동성애자이며 사도마조히스트 였고 소아성애자라고 의심을 받고 있다. 죽기 1년 전에 그는 자신의 음경의 포피를 칼로 잘랐다. 그는 1956년 많은 미발표자료를 남기고 죽었다(Reisman은 그의 죽음이 고환의 감염(orchitis) 때문으로 보고 있다).

6 Rockfeller Foundation, Kinsey Reports, <https://rockfound.org/kinsey-reports>

◆보고서의 주요 내용

그런데 킨제이 보고서의 주요 내용은 다음과 같다.

① 성인들 중 남자 85%, 여자 48%는 혼전 섹스를 한다. 남자 50%와 여자 40%는 불륜을 저지르고 있다. 여자 71%는 불륜이 결혼을 망가뜨리지 않았다고 했다(일부는 도움이 되었다고 했다). 미국의 남자 69%가 창녀를 찾아가고 있다. 남자 10%는 지난 3년간 한번 이상의 동성애를 한다. 17%의 농촌 소년은 동물과 섹스를 한다. 등등. 그리고 이 모든 행동은 생물학적으로 정상이었고 아무에게도 해를 끼치지 않는다. 그래서 그런 사람들은 죄책감을 가질 필요가 없다.

즉 보고서는 일부일처제적 이성과의 질 성교를 하는 성실한 이성애자들인 미국 남성들이 실제로는 위선자들이며, 성적으로 문란하다는 폭로였다. 실제 사람들은 입으로는 순결을 말하지만, 비밀리에 순결과 다른 사생활을 하고 있다는 것이었다. 95%의 남자가 성범죄를 저지르는 셈이어서, 그들을 감옥에 보내지 않으려면 법을 바꾸어야 한다고 하였다(이런 모든 연구결과들은 분노와 찬탄의 센세이션을 동시에 일으킬 만했으며, 당연히 책은 엄청나게 잘 팔렸다).

② 미국 여성들도 생식 외 성(쾌락을 위한 성, 또는 불륜 또는 동성애)을 생각하고 있었다는 사실과 여자도 오르가즘을 즐길 수 있다는 사실 등을 알려줌으로 사람들에게 놀라움을 안겨 주었다.

③ 미국 사람들은 온갖 형태의 도착적 성행위를 즐기고 있다고 폭로하였다. 특히 가학-피학증(sado-masochism)이 빈번하다고 보고하였다.

④ 미국에 동성애자가 매우 많다고 주장하여 놀라움을 안겨 주었다. 예를 들어 일생동안 한번이라도 오르가즘을 동반한 동성애적 경험을 한 사람이 남자의 37%(여자 13%)에 달하며, 최소 10%는 전적인 동성애자라고 하였다⁷.

⑤ 특히 놀라운 것은 생후 2주에서 14세까지의 유아-소아-청소년의 성에 대한 보고였다. 킨제이는 실험을 통해 유아들도 출생 때부터 성적 자극을 알고, 성적으로 활동적이며, 오르가즘을 느낄 수 있다고 하였다. 그의 연구 자료에 보면 생후 5개월 된 유아도 적절히 자극하면 여러 번의 오르가즘은 보였다(소리 지르고 발작하는 등)고 한다. 따라서 그는 소아들도 성교육을 하고, 어른들이 그들의 성적 욕구가 만족되도록 해 주어야 한다고 주장하였다.

◆킨제이의 연구에 대한 비판

킨제이의 업적들은 매우 과학적, 경험적(실험과 관찰), 및 사회적 연구라는 인상을 준다. 그러나 킨제이의 업적은 다음과 같이 비

7 Alfred C. Kinsey, Wardell R. Pomeroy, and Clyde E. Martin, *Sexual Behavior in the Human Male*, Philadelphia, Pa: W.B. Saunders: 1948: P.610-666, (In: Alfred C. Kinsey: A Pioneer Of Sex Research, *American Journal of Public Health*, June 2003, Vol 93, No. 6894, DOI: 10.2105/AJPH.93.6.896.

판되고 있다.

우선 처음 연구 보고서가 출판될 당시 미국의 저명한 정신과의사이며 정신분석가인 Lawrence S. Kubie라는 정신과의사는 킨제이가 동물(곤충)학자로 인간의 복잡한 성을 이해할 수 있는 능력이 부족하다고 말하였다⁸.

◆연구대상 선정에 대한 비판

우선 그의 연구는 조사대상이 편향되게 모집되었다는 근본적 비판을 받는다. 즉 그의 연구는 과학적 연구에 필수인 조사방법인 대상 모집의 무작위적 표본(random sampling) 원칙을 위반하고 있다. 비판자들은 조사대상에 무려 86%의 비정상적 남자들이 포함되어 있다고 하였다. 즉 킨제이는 슬럼가, 게이바, 매음굴, 감옥을 방문하면서 사람들과 인터뷰했다. 그 결과 남자 대상자 5,300명 중 1,400명이 수감된 성범죄자였고, 남창, 및 문란한 동성애자가 각기 수백 명이였다. 75%의 남자 대상자는 자신들의 성적 과거력(sexual history)을 말하기 위해 연구에 자원하였다(성 연구에 자원하는 사람은 대개 비자원자들보다 2-4배 성적으로 활발하다고 한다).

여성 연구 참여자들도 잘못되었다. 남자와 동거하고 있으면 “결혼”한 것으로 간주하였다. 심지어 포주와 같이 사는 창녀도 결혼한 여자로 간주하였다.

따라서 이들은 인구를 대표할 수 없다. 그들은 자기 소원을 반영한 응답을 하기 때문이다. 이런 비무작위적인 연구대상으로부터 얻은 편파적인 결론을 신뢰할 수 없다. 당시 저명한 심리학자 Marslow⁹도 비통상적인 성행동을 하는 사람은 자존심이 비대해져서 성 연구에 자원하는 수가 많은데, 이로써 소위 자원자 오류(volunteer-error)가 생겨난다고 하면서, 킨제이 보고서는 아무리 조사대상이 많다 하더라도 신뢰할 수 없다 비판하였다.

그리고 어린이 오르가즘과 소아성애 연구를 위한 800여명의 어린이들이 있었는데¹⁰, 그들은 킨제이에게 실험중 성 학대를 당하였다.

이 비판에 대해 록펠러재단은 통계학자를 보내어 연구를 검토하게 하였다. 킨제이는 대상 수가 많으면 결과를 신뢰할 수 있다고 주장하였다. 1949년 12월 11일, New York Times는, 시카고 대학 통계학 위원회 의장 W. Allen Wallis가, 킨제이 연구는 통계학에서의 연구대상 선정과 통계제시의 중요한 기준 6개 중 4개에서 실패하였다고 평가하였다¹¹. 결국 킨제이는 성적 도착자들로부터 연구결론을 도출하여, 그것이 자연적이고 정상적이고 평균적인 섹스라 하였던 것이다(따라서 그의 연구는 후속연구로 재확인 될 수 없었다).

9 Maslow AH, Sakoda J. Volunteer error in the Kinsey study, Journal of Abnormal Psychology 1952;47(2):259-62.

10 Darkmoon, Lasha Masters of Porn: The Systematic Promotion of Sexual Deviancy and Mass Demoralization, <http://www.culturewars.com/2013/Darkmoon.htm>

11 Browder SE, Kinsey's Secret: The Phony Science of the Sexual Revolution, Crisis Magazine, May 28, 2012, <https://www.crisismagazine.com/2012/kinseys-secret-the-phony-science-of-the-sexual-revolution>

8 Rockefeller Foundation, Kinsey Reports, <https://rockfound.org/kinsey-reports>

◆연구 윤리 위반

그의 연구방법은 현재 입장에서 보면 범죄이고 외설적이다. 실제 그가 도덕적 비난을 받은 것은 잘 알려져 있다¹².

킨제이 연구 동료들은 피험자들이 성관계하는 것을 지켜보았을 뿐 아니라 자신이 피험자들과 동성애 성관계를 하였고, 동료들끼리 성관계를 하도록 하였고, 킨제이 자신과도 성관계 할 것을 요청하기도 하였다. 자기 부인이나 연구 팀원들도 자신과 또는 대상들과 성교하는 장면을 영상물로 찍도록 요청하였다. 1940년대 연구방법은 지금과 다르다고 해서 그의 비윤리적 연구가 괜찮다고 인정될 수 없다.

특히 32년이란 세월이 흐른 후 Judith Reisman¹³은 킨제이의 연구 자료를 검토한 후 어린이들에 대한 자료는 킨제이가 원하는 결과에 이르기 위해 범죄적 성 학대를 통해 얻어졌다는 것이 명백하다고 하였다. 그는 소아 애증을 정당화하기 위해 소아들도 성을 즐긴다는 실험을 하였다. Reisman은「아동 성 학대에 기여한 활동가로서의 과학자; 한 예비 조사」(The Scientist as a Contributing Agent to Child Sexual Abuse: A Pre-

liminary Study)’라는 에세이를 썼다. 그녀가 가한 비판의 핵심은 영아와 유아에게서 여러 번의 오르가즘이 보였다고 보고하고 있는 “Tables 30-34”로 알려져 있는 부분이다. 이 자료에서는 11개월 된 아기의 성기를 소아성애자가 손이나 입으로 자극하면 38분 동안 14번의 오르가즘을 느꼈다고 하고, 2살 된 아이는 9분 동안 7번의 오르가즘을, 그리고 4살짜리 아이는 24시간 동안 무려 26번이나 오르가즘을 느꼈다고 기록되어 있다는 것이다. Reisman은 이러한 데이터는 명백하게 아이들에 대한 범죄에 해당하는 성적 학대를 통해 얻어진 것이라는 점을 지적하였다. 이 에세이 때문에 그녀는 뉴욕 타임즈부터 워싱턴 포스트, 그리고 플레이 보이지에 이르기까지 온갖 언론의 집중적인 공격을 받았고, 결국 아메리칸 대학에서의 일자리마저도 빼앗기게 되었다¹⁴. 지금 같으면 이는 범죄적 소아 성학대에 해당된다.

킨제이는 어린이들과 죄수들을 그가 원하는 결과에 이르게 하기 위해 남용(학대)한 사도 마조히스트 였다.

◆통계

1951년 초 미국 통계학회(American Statistical Society)는 킨제이의 통계방식에 대해 부정적 평가를 출판하였다¹⁵. 일단 킨제

12 https://en.wikipedia.org/wiki/Sexual_revolution)

13 Reisman JA, Kinsey: Crimes and Consequences, German Institute for Youth and Society
<https://www.dijg.de/english/reisman-kinsey-crimes-consequences/>
(Reisman의 저술: Reisman JA, Eichel EW, Kinsey, Sex and Fraud: The Indocination of a People, Lafayette, La.: Huntington House, 1990, Reisman JA, Kinsey: Crimes & Consequences: The Red Queen and the Grand Scheme, Arlington, Va, Institute for Media Education, 1998,

14 Kuby, Gabriele, The Global Sexual Revolution: Destruction of Freedom in the Name of Freedom, LifeSite 2, 2015. (저자/역자 : 가브리엘 쿠비/정소영, 글로벌 성혁명, 밝은 생각, 2018)

15 Cochran WG, Mosteller F, Tukey JW, American Statistical Association: National Research Council (U.S.): Committee for

이 보고서가 의회의 조사에 의한 십자포격을 당하자, Rockefeller가는 재정지원을 철회하였다.

1980년대에 이르러 킨제이의 통계에 문제가 있음이 Dr. Judith Reisman에 의해 드러났다¹⁶. 예를 들어 동성애에 대한 통계가 가장 논쟁거리였다. 실제로 동성애를 하고 있는 사람들이 상상하던 것보다 많아 일반인구의 37%라는 것이었다. 이 놀라운 통계는 조사대상에 죄수, 남자 창부, 동성애자, 그리고 조사에 자원한 사람들이 많았기 때문으로 본다. 죄수는 동성애를 포함한 범죄로 감옥에 있었을 가능성이 많았고 더구나 감옥 내에서 동성애를 경험하고 있었을 가능성이 있다. 또한 조사 대상자가 동성애자인가 아닌가를 정하는 기준에 문제가 있었다고 본다. 킨제이는 소위 킨제이 척도(the Kinsey Scale)라는 설문지를 사용하였는데, 이는 동성애를 한 번도 안한 경우의 0번에서 전적으로 동성애를 하는 경우의 6번까지 7단계를 두고 있다. 지난 평생 한두 번 정도 동성애 경험을 한 경우는 1번인데, 이 경우까지 모두 동성애자 집단에 포함시킨 탓으로 동성애자 수가 부풀려졌

던 것이다¹⁷. 즉 킨제이의 동성애자가 일반인구 중 37%라는 통계는 잘못된 것이다. 킨제이는 궁극적으로 동성애자가 인구의 약 10%라고 보았다.

현재 일반인구 조사로는 동성애자는 인구의 약 2-3%로 보고 있다. 따라서 미국의 2015년 정신의학 교과서¹⁸는 이성애를 전혀 하지 않는 순수한 동성애자는 1% 미만, 평생 동안 한번이라도 동성애 경험을 한 사람은 2%로 본다.

자신의 자료를 근거로 킨제이는, 동성애가 이전에 생각한 것 보다 많으므로 더 이상 정신 장애로 보면 안 된다고 말했다. 그러나 이런 논리는 잘못되었다. 그런 논리라면 대부분의 정신장애나 성범죄자들도 정상이라 해야 할 것이다¹⁹ (참고로 우울증 환자수는 인구의 약 10%, 조현병(정신분열병) 환자 수는 인구의 약 1% 이다).

현재 LGBT 활동가들은 아직도 킨제이 보고서의 인구 10% 통계를 맹종하고 있다. 인구의 10%는 흑인들 만큼 많은 소수자이기 때문에 무시하면 안 된다는 것이다.

Research in Problems of Sex (1954). Statistical problems of the Kinsey report on sexual behavior in the human male: a report of the American Statistical Association committee to advise the National Research Council, Committee for Research in Problems of Sex, Westport, Conn.: Greenwood Press, <https://www.worldcat.org/title/statistical-problems-of-the-kinsey-report-on-sexual-behavior-in-the-human-male-a-report-of-the-american-statistical-association-committee-to-advise-the-national-research-council-committee-for-research-in-problems-of-sex/oclc/2908863>

16 Judith A. Reisman and Edward W. Eichel, Kinsey, Sex and Fraud: The Indoctrination of a People (Lafayette, La.: Huntington House, 1990); Judith A. Reisman, Kinsey: Crimes & Consequences: The Red Queen and the Grand Scheme (Arlington, Va.: Institute for Media Education, 1998).

17 아직까지 킨제이 척도 몇 번까지 동성애로 인정하는가에 대한 논쟁이 있다. 현재 동성애로 인정하는 기준은, 킨제이 척도를 사용하기 보다, 동성결혼, 동성성애(항문성교, 구강성교 등), 동성애자로서의 정체성 등이다. 이 3가지 기준을 만족시키는 동성애자는 매우 드물다. 동성애와 이성애를 모두 하는 사람은 양성애자라고 한다. 그러나 동성애자의 정체성을 가지는 사람도 가끔은 이성애도 한다.

18 Sadock BJ, Sadock VA, Ruiz P. Synopsis of Psychiatry, Behavioral Science/Clinical Psychiatry, the 11th edition., Wolters Kluwer, NY, 2015.

19 Robert L. Kinney, III. Homosexuality and scientific evidence: On suspect anecdotes, antiquated data, and broad generalizations, Linacre Q, November, 2015;82(4):364-390, doi: 10.1179/2050854915Y.0000000002

◆궁극적 비판

당시 공공도덕은 성에 대한 공개적 토론을 심하게 억압하고 있었는데, “생식으로 이끌지 않는 성행위”나 특정 성적 행동(도착적 행위나 동성애 등) 등은 입 밖에 내는 수가 드물었다. 그런 상황에서 킨제이는 과감하게 당시까지 사회에서 금기시되었던 “성”의 문제를 표면화시켰다. 킨제이 보고서는 인간의 성에 대한 사회적 인식과 공공의 주의를 이끌었다는 점에서 “혁명적”이었다. 그의 저술들은 인간 성에 대한 사회적 의식에 있어 혁명적 변화를 시작하게 만들었고, 서구 세계를 성화(sexualization) 하는데 대단한 기여를 했다. 그의 영향으로 이후 미국 사회에, 개방된, 책임 없는, 쉬운, “문란한” 섹스가 전파되었다는 비판을 받는다. 이후 미국의 대중들은, 혼전 성, 불륜, 이혼, 자위, 동성애 경향을 즐김, 음란물(pornograph) 소비 등이 “정상”이라고 믿게 되었다. 사람들은 “모두 다 그러니 나도”라고 생각하기 시작하였다. 그 자연스런 결과는 성병의 폭발적 전파였다.

특히 킨제이보고는 많은 사람들이 동성애를 하고 있다고 하여, 동성애를 죄로 보지 않게 만들었고, 성도착에 대해 관용하게 만들었다. 당연히 이런 변화는 성적 윤리나 도덕을 훼손시켰다. 킨제이는 도덕적 비난을 받아 마땅하다. 킨제이 연구는 1973년 미국정신의학회가 동성애를 정신장애 분류에서 제외할 때 이론적인 기여를 하였다.

(비판자들에 의하면 그가 보고서에서 말하는 것들은 진실이 아니다. 즉 실제로는 미국인

다수는 보수적이며 정상 규범에서 떨어져 있지 않았다. 킨제이보고서 내용은 잘못된 대상에서 잘못된 결과가 도출된 것이다. 그러나 사람들은 이 거짓을 사실로 받아들였다.)

그는 이 저술로 그는 미국사회에 억압된 성에 대해 공개토론을 유도하였으며, 생식 아닌 쾌락 목적의 성을 주장하였다. 당시 New York Times가 특히 큰 역할을 하였다. 이는 New York Times의 출판자 Hays Sulzberger가 역시 록펠러가(Rockefeller) 재단의 이사였기 때문이다. 록펠러가가 왜 킨제이의 연구를 지원하였는지에 대해서는 논란이 있다(이에 대해 Kuby는 록펠러가 피임 등 인구조절과 우생학에 관심이 많았기 때문이라는 견해를 제시하고 있다²⁰).

특히 비난 받는 것은 생후 2개월에서 14세까지의 어린이들의 성을 부각시켜, 큰 충격과 논쟁을 야기 하였다. 킨제이는 그 자신 동성애자이면서 소아애증 환자로서, 자신의 죄를 사하기 위해 위장된 거짓 과학을 내세웠던 것이다. 당연히 그는 자신의 연구결과를 근거로 동성애와 소아성애를 허용하라고 주장하였다. 이것이 그의 연구 의도의 하나로 보인다.

아무래도 킨제이의 의도와 전략은 “편협한 생식 위주의 유대-기독교 시대”를, “무엇이든 좋다는 문란한 양성애/동성애 및 소아애증의 파라다이스(a promiscuous “anything goes” bi/gay pedophile paradise)”로 대

20 Kuby, Gabriele. The Global Sexual Revolution: Destruction of Freedom in the Name of Freedom, LifeSite 2, 2015. (저자/역자 : 가브리엘 쿠비/정소영, 글로벌 성혁명. 밝은 생각, 2018)

신하려는 것으로 보인다.

결과적으로 키제이 연구들은 정신분석가 라이히(Wilhelm Reich)의 성해방 사상을 재강화하는 효과를 가져다 주었다. 키제이는 섹스에 대한 무지와 수치심이 보수적 성도덕과 종교적 신앙에 의해 만들어졌음을 보여 주었다.

키제이는 성 윤리 면에서 큰 사회적 논란을 야기하였는데, 예를 들면 그는 사정만 할 수 있다면 상대가 소아든, 동물이든, 근친이든, 사체든, 괜찮다고 하였다. 그는 이전의 가족, 여성, 어린이들을 보호하려는 법들은 이제는 아무도 지키려하지 않는 위선적 유물일 뿐이며, “성적으로 계몽되고 정직한 시대”의 축복의 길을 막고 있을 뿐이라고 주장하였다. 특히 가학-피학증(sado-masochism)이 유행하게 만들었다. 이는 모두 키제이 자신이 추구하였던 바들이었다.

그는 성적 무정부주의자였다. 사회정치적으로 키제이 보고서는 No-fault divorce (역자 주: 어느 한편의 잘못을 제시할 것을 요구하지 않는 이혼, 1970), 낙태의 법제화 (1973), 불륜, 동거, 간통(fornication)에 대한 관용, 항문성교와 동성애 허용, 매춘의 증가 등에 기여하였다는 평가를 받는다. 즉 현대 성혁명에 기여한 것이다. 키제이 보고서는 이후 성범죄에 대한 법 개정, 학교에서의 의무적 성교육을 위한 교재 출판, 그리고 낙태의 법제화와 시술 제공 등에 이론적 근거를 제시하였다.

즉 그가 추구하였던 바는 가족의 와해, 아버지의 제거, 그리고 젊은이들에 대한 감정적 충격 등이었다.

1970년대 키제이 비판자 Judith Reisman은, “암이 전신으로 퍼지듯이, 성적 무정부주의가 사회의 전 구조로 퍼져 미국적 삶의 모든 측면들과 모든 남성, 여성 그리고 아이들에게 영향을 미치고 있다”²¹고 하였다.

◆ 키제이는 어떤 의도였을까?

키제이는 일반 사람들의 섹스에 대해 무지하고 수치스러워 하는 것은 보수적 성도덕과 종교적 신앙 때문이라고 주장하였다. 그는 성에 관한 모든 법들과 관습들은 가족을 보호하기 위한 공인된 요구에 기초한다고 하고, 또한 그 가족의 기초에는 아버지가 있다고 하면서, “아버지”를 문제시 하였다. 즉 그가 의도하였던 것인지는 몰라도, 결과적으로 그는 사람들의 성 윤리에 충격을 주어, 궁극적으로 그가 내심 추구하였던 바가 가족의 와해와 아버지의 제거라고 볼 수밖에 없다. 키제이 비판자들은 키제이는 행동 면에서나 법적인 면에서 유대-기독교 문화의 성적 억압의 유산을 제거하려 하였다고 본다.

키제이가 보는 섹스는 생물학적 동물 반응에 불과한 것이었다(실제 보고서에 “human animal”이라는 용어가 빈번하게 사용되고

21 | KifeSiteHews, August 24, 2011, <http://lifesitenews/sexual-anarchy-the-kinsey-legacy>. Kinsey에 관한 Judith Reisman의 출판물과 online 정보는 - www.drjudithreisman.com 참조할 것

있다.). 그에게는 한 종류의 성적 배설(sexual outlet)은 다른 종류의 성적 배설과 도덕적으로 다를 바 없었다. Erikson에 의하면 킨제이는 사정만 할 수 있다면 상대가 소아든, 동물이든, 근친이든, 사체든, 괜찮다고 주장하였다고 한다²². 그는 급진적 성적 상대주의자(radical sexual relativist)였다. 같은 성해방론자이며 문화인류학자였던 미드(Margaret Mead)는 킨제이를 비판하기를, 킨제이에게는 남자가 여자와 섹스하든 동물과 섹스하든 도덕적으로 차이가 없었다고 하였다. 킨제이에게는 오르가즘은 채채기와 같았다. 인간은 동물과 달리 이성과 자유의지가 있는데, 킨제이가 보기에 동물과 인간이 다른 점은 동물은 생식을 위해 섹스를 하는데, 인간은 쾌락을 섹스를 한다고 보았다. 인간의 생식은 킨제이에게는 관심이 없었다. 842페이지에 달하는 두꺼운 책 『여성 성행동』에는 모성에 대한 언급은 없다²³.

그는 이러한 “과학적 연구”로 서구 세계에 성화(sexualization)에 있어 획기적 성공을 성취하였다. 그는 곤충학자였지만 서구 세계에 성화(sexualization)에 있어 획기적 성공을 성취하였다는 의미에서 “성학의 아버지(the father of sexology)”라는 영예를 누린다. 오늘 날 까지도 성연구자들은 킨제이를 진지한 과학자로 언급하고 있다. 1980년대 그의 연구의 비윤리성이 새삼 폭로되어도,

이미 킨제이 보고서를 자신의 연구의 토대로 삼았던 많은 심리학자나 성학자 또는 사회학자들은 자신들의 연구 업적이 무효화되는 것을 두려워하여 계속 침묵하고 있다²⁴.

이제 사람들은 킨제이 보고서가 거짓된 것이라 하더라도 상관하지 않는 것 같다. 최근까지 각종 성 연구 논문들도 Kinsey Report를 선구적 성연구의 하나로 언급하고 있다.

◆킨제이의 유산

킨제이의 연구는 이후 50년간 미국 사회에 여러 영향을 남겼다²⁵. 일단 중산층 가치를 전도시켰다. 전통적으로 금지되었던 성행위들은 보통이 되었다. 불륜이 해를 끼치지 않는다고 말하지만, 실제 조사에서 불륜으로 가정의 85%가 손상되고, 34%가 이혼하게 된다. 이혼하지 않아도 이후 결혼은 불행하였다. 이혼의 90%는 불륜 때문이라는 연구도 있다. 1955년 가족계획(Planned Parenthood)의 한 모임에서 킨제이는 임신한 독신녀 95%가 낙태하고, 결혼한 임신부의 25%가 낙태한다고 말하였다. 낙태 중 85%는 선의를 가진(bona fide) 의사에 의해서였다고 했다. 즉 낙태는 흔하며 합법화해야 한다고 주장한 것이었다. 그리고 실제로 법정 판결에, 법안 제정에, 학교 성교육 도입에, 심지어 결혼을

22 Erikson E, *Childhood and Society*. W. W. Norton & Co. 1950.

23 Browder SE, *Kinsey's Secret: The Phony Science of the Sexual Revolution*. Crisis Magazine, May 28, 2012. <https://www.crisismagazine.com/2012/kinseys-secret-the-phony-science-of-the-sexual-revolution>

24 Reisman JA, *Kinsey: Crimes and Consequences*. German Institute for Youth and Society <https://www.dijg.de/english/reisman-kinsey-crimes-consequences/>

25 Browder SE, *Kinsey's Secret: The Phony Science of the Sexual Revolution*. Crisis Magazine, May . 8, 2012. <https://www.crisismagazine.com/2012/kinseys-secret-the-phony-science-of-the-sexual-revolution>

달리 정의하는데 영향을 미쳤다. 성해방론자들은 킨제이의 가짜 과학적 사실을 들어, 낙태, 포르노, 외설, 이혼, 간통, 항문성교 등을 합법화 하려 하였다. Margaret Sanger²⁶, the American Civil Liberties Union, Planned Parenthood 등은 이러한 합법화를 위해 일하는 변호사들을 지원하였다. 그 결과, 2003년 미국 연방대법원은 항문성교 방지법(sodomy laws)을 폐지 하였다.

그렇다고 킨제이 보고서에 진실이 전혀 없다고는 할 수 없다. 성은 과학적 연구 대상이 될 수 있다. 그럼에도 불구하고 킨제이의 “진실”은 크게 단순화되어 있고, 과장되어 있고, 거짓과 섞여 있어, 진실과 거짓을 구분하기 어렵다. 그의 과학적 연구가 거짓이라면 이후 성에 대한 문화적 태도는 도덕적으로 잘못되었을 뿐 아니라 과학적으로도 잘못된 것이다.

킨제이가 라이히(Wilhelm Reich)와 다른 점은, 라이히와 달리 킨제이는 오르가즘에 사랑이나 감정과의 관련성을 제거하고 있다는 것이다. 킨제이 또한 포르노나 소아성애를 지지하지만, 라이히는 이를 신경증적이고, 가학적이며 범죄적이라 생각하였다. 성혁명의 파괴적 측면은 라이히보다 킨제이의 주장과 영향 때문으로 본다는 것이다²⁷.

현재 우리는 킨제이의 성 모델에 따라 살고 있는 셈이다. 그의 독은 우리의 성문화에 스며들어 있다. 많은 사람들이 자신도 모른 채, 킨제이주의에 물들어, 혼전 섹스나 불륜이나 동성애를 예사로 여기고 부모나 종교의 성에 대한 교훈을 멀리하고 있다.

섹스는, 사랑, 창조, 기타 삶과 분리되었다. 우리는 “사랑의 행동” 자체를 하찮게 만들고 비인간화하였다. 오로지 섹스를 위해 타인을 소중히 하는 것은 사람으로부터 인간성(휴머니티, humanity)를 빼앗는 것이다

이러한 킨제이의 무모한 연구는 1950년대 Evelyn Hooker의 동성애가 정상이라는 연구와 마스터즈 및 존슨의 성 연구로 이어진다. 그리고 이어『남성 성행동』에 영감을 받은 휴 헤프너가 1953년 플레이보이지를 창간하였다. 그리고 피임약이 등장하였다.

26 Margaret Higgins Sanger (1879-1966)는 간호사로 산아제한(birth control) 운동가이자 성교육자였다. "birth control"이라는 말을 유행시켰다. 미국에 첫 birth control clinic을 열었고 Planned Parenthood Federation of America를 창설하였다.

27 DiFerdinando, Thomas, Book Review: In Defense of Wilhelm Reich by James DeMeo, Ph.D. *Organics*, <http://www.organics.com/bookreview.htm>.